

Cher Monsieur

On m'a demandé de donner mon
avis sur votre manuscrit. Je le
fais avec comme seul outil mon
émotion et mon goût (ce que je
prends comme tel) pour l'écriture.

2 choses

A) Vous savez écrire. Ce qui est rare.
Beaucoup ~~se~~ tentent d'écrire mais
sont encore dans le labyrinthe. Je ne sais
ni c'est déjà le fruit d'une longue
pratique (je ne connais pas votre âge):
mais c'est incontestable vous maîtrisez
la langue, vous savez le moduler sur
divers registres (votre langue ne peut
plus penser à Lektorsky qui à Nagano -
pour moi c'est l'hommage et vos textes
montrant que vous ne "nagano" pas.

B) Votre manuscrit: je ne sais pas
s'il a été présenté comme 1 manuscrit ou
1 choix de textes. J'opte plutôt pour

la solution 2. Car il y a des "tempo"
(on dut des temps mais des temps). Et
chacun d'eux pourrait être le used
d'un travail plus long.

Votre je n'ai pas de reproches à faire
à votre écriture. Et je le répète une
ou deux fois.

Continuez, mais nous ne pouvons pas
besoin de moi pour le savoir.

Quant à la publication c'est une
anté-histoire, c'est une lutte, une
légende, une histoire de patience.

J'aime ces tests très courts et bons.

Cela prouve que nous pourrions aller
vers le fragment ou vers la forme
romanesque (et ça c'est le bon
plus "véritable" et permet la même
reconnaissance rapide).

Mon amitié.

J. Paul Garand Perret.